

Исх. № 01  
от « 03 » 03 2019 г.

**Председателю Государственной Думы РФ  
В.В. Володину**

*Уважаемый Вячеслав Викторович!*

В настоящий момент в Государственной Думе РФ рассматривается законопроект № 608767-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ (в части обеспечения безопасного и устойчивого функционирования сети «Интернет» на территории Российской Федерации)». Операторы связи - профессиональные участники рынка считают, что данный законопроект не может быть принят в существующем виде по следующим причинам.

1) Проект закона содержит размытые, некорректные формулировки. В первую очередь, термин «точка обмена трафиком» - основное понятие будущего закона.

Под термин «точка обмена трафиком» подпадают как:

- многочисленные физические объекты на территории РФ (все Центры обработки данных (ЦОД), все коммутаторы, оборудование узлов связи) при условии, что через эти объекты передается межоператорский трафик или трафик между оператором и иным лицом, у которого есть своя автономная система,

- так и любое соединение двух и более операторов для обмена трафиком – причём не обязательно с резидентом РФ.

Также в силу специфики Интернет-связи, фактически, под термин «трансграничных» операторов периодически подпадают все операторы связи РФ.

Проект вынесен для обсуждения в Государственную Думу, но при этом нет механизма технической реализации законопроекта. Ситуация абсурдная и дискриминирующая Государственную Думу РФ, так как Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» (пресловутый «закон Яровой») так и не реализован в связи с отсутствием требований к средствам хранения данных. Зачем «плодить» еще один недоработанный закон, который принимается без учета мнения операторов связи?

2) В случае физического отключения магистрали Интернет-трафик до «атакуемого» объекта всё равно дойдет, но дойдёт по другому пути. При этом планируемый к созданию, согласно спорному законопроекту, единый центр управления сетью в РФ собственно и будет главным объектом для атак. Сможет ли Роскомнадзор или иной государственный орган справиться с этими атаками – большой вопрос.

Таким образом, накладываемые законопроектом технические ограничения легко обходятся самыми распространёнными тех.средствами, в связи с чем смысл принятия закона теряется.

3) Для противодействия кибератакам в России уже создана ГосСОПКА - государственная система обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информресурсы РФ. В прошлом году также вступил в силу разработанный ФСБ закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры» (КИИ).

Таким образом, сфера действия законопроекта уже регулируется законодательством о КИИ и ГосСОПКА, поэтому предлагаемые изменения законодательства являются избыточными.

4) В случае принятия законопроекта Роскомнадзор будет вынужден дважды контролировать одних и тех же операторов связи, что повлечёт дополнительные расходы государства и бюрократизацию процесса.

Пиринг Интернет-операторов существенно сократится, соответственно ухудшится связность сети и это однозначно приведет к ухудшению качества Интернет в РФ.

Утверждение законопроекта в существующем виде вызовет коллапс в области связи, скорость и качество Интернета в Российской Федерации упадёт, а цены на услуги связи вырастут на фоне общего снижения уровня жизни населения. Таким образом, масштабно пострадают как потребители, что вызовет очередное социальное недовольство, так и бюджет, в котором просто не заложены значительные средства на реализацию законопроекта.

Таким образом, проект закона не может быть принят без серьёзного учёта вышеуказанных обстоятельств, по мнению операторов связи, необходима его существенная доработка.

С уважением,  
президент Ассоциации



Л.И. Блинов