

Исх. № 06
от «13» декабря 2010г.

Президенту России
Путину Владимиру Владимировичу
ул. Ильинка, д. 23, 103132, Москва, Россия

Руководителю
Федеральной антимонопольной службы России
Шаскольскому Максиму Алексеевичу
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242,
ГСП-3

Генеральному прокурору
Краснову Игорю Викторовичу
ул. Большая Дмитровка, 15а, Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Полномочному представителю Президента России в
Уральском федеральном округе
Якушеву Владимиру Владимировичу
620014, Екатеринбург, ул. Добролюбова, 11

ОБРАЩЕНИЕ.

Обращаем Ваше внимание, что операторы связи, непрерывно оказывающие услуги Интернет-связи населению, в том числе в самых отдалённых и труднодоступных местностях, а также государственным, муниципальным организациям, частным предприятиям, и всем силовым ведомствам государства – вынуждены эксплуатировать линии связи, которые размещаются, в том числе на имуществе, находящемся во владении третьих лиц.

Повсеместно линии связи размещаются на опорах линий электропередачи (ЛЭП) на основании договоров с собственниками или иными владельцами упомянутых опор с взиманием платы за использование опор. А вне крупных городов такое размещение может быть единственным способом прокладки линий связи - и без этого невозможно оказание услуг связи.

Кроме Интернета операторы данным способом предоставляют населению и предприятиям все виды фиксированной связи: телефонная связь, видеонаблюдение, системы безопасности.

Правоотношения в данной сфере регулируются Федеральным законом «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ (далее Закон «О связи») и Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей связи, утверждёнными Постановлением Правительства №1284 от 29 ноября 2014 (далее по тексту Правила).

Положениями статьи 6 Закона «О связи» и Правил установлен принцип соразмерности платы за предоставление доступа к объектам для размещения сетей связи. Однако на практике этот принцип повсеместно нарушается. Размер платы за пользование опорами ЛЭП (в договорах существуют различные формулировки: размещение линий связи, предоставление доступа к инфраструктуре, подвес или иное) устанавливается

владельцами опор самостоятельно и, по нашему мнению, часто является необоснованно высокими.

Указанные Правила не содержат четко сформулированного перечня затрат, которые могут быть включены в размер платы. Это используется электросетевыми компаниям для установления необоснованно высоких цен за размещение линий связи.

Основным назначением опор ЛЭП является их использование для подвеса электрического кабеля, размещение линий связи является дополнительной функцией. Волокнисто-оптический кабель создаёт ничтожно малую нагрузку на опоры. При этом от размещения/не размещения ВОЛС владельцы опор не несут дополнительных расходов на эксплуатацию. Сами электросетевые организации обязаны нести затраты на содержание опор в независимости от того размещены ли на этих опорах линии связи. Расходы на содержание опор ЛЭП (ремонт, расходы на эксплуатацию, заработную плату сотрудников и др.) учитываются при формировании тарифов на электрическую энергию. И, необоснованно, эти же затраты включаются в плату за размещение линий связи. Таким образом, электросетевые организации извлекают необоснованную прибыль, наживаясь на операторах связи.

Контроля за расходованием электросетевыми компаниями этих колоссальных «левых» сумм никто не производит.

Хочется отметить, что сами электросетевые организации за пользование опорами зачастую платят «копейки». Например, в соответствии с решением Арбитражного суда Свердловской области Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям администрации Горноуральского городского округа заключил с ЗАО «Тагилэнергосети» (правопреемник АО «Облкоммунэнерго») договор аренды муниципального имущества (имущественного комплекса, в том числе более 3000 опор ЛЭП), размер арендной платы за декабрь 2020 года установлена в сумме 14776,89 (с учетом НДС 18%), т.е. при грубом подсчете менее 5 рублей за 1 опору.

Особенно остро вопрос стоимости размещения на опорах актуален для операторов, оказывающих услуги связи в маленьких городах и других населенных пунктах, где данный способ размещения является практически единственным вариантом прокладки линий связи, а количество абонентов, получающих услугу через проложенные линии связи, минимально. Существующие цены на размещение на опорах вынуждают операторов поднять плату на оказание услуг связи. Высокий размер платы на услуги влияет на конкурентоспособность оператора связи на рынке аналогичных услуг, а также заставляет задуматься об экономической целесообразности оказания услуг в дальнейшем.

Обращаем Ваше внимание, что из-за подрывной политики и жадности владельцев опор – большинство отдаленных населённых пунктов нашей страны до сих пор остаются без связи! И риск лишиться Интернета, фиксированной телефонной связи, видеонаблюдения и пр. у небольших труднодоступных посёлков и деревень – всё выше. Что в современных условиях подобно смерти, как для самого населения страны, так и для местных муниципальных организаций.

Кроме того, в последние годы Федеральной антимонопольной службой, в том числе территориальными управлениями, неоднократно рассматривались дела о нарушении сетевыми организациями Закона «О защите конкуренции», выразившемся в установлении монопольно высоких цен за пользование опорами для размещения линий связи и принимались решения о снижении такой платы. Так из новости на сайте ФАС России <https://fas.gov.ru/news/30905> стало известно о признании АО «Орелоблэнерго» ограничившим конкуренцию на рынках предоставления услуг связи. По мнению специалистов ФАС, «Орелоблэнерго» установило монопольно высокие цены на услуги по предоставлению опор для размещения линий связи на территории Орловской области, что привело к ущемлению экономических интересов операторов связи, а также ограничило конкуренцию на рынках предоставления услуг связи. Запредельные цены за размещение линий связи создают дополнительные трудности, препятствующие выходу на рынок.

небольших операторов связи. Аналогичные решения о признании электросетевых компаний, нарушившими положения законодательства о защите конкуренции, были вынесены территориальными управлениями ФАС, например Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 28.02.2019 по делу № 205/2018, Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 12.07.2019 по делу №42/А-10-2018, Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю от 11.04.2019 по делу № 05/1478-18.

Пользуясь тем, что фактически являются монополистами в данной сфере, электросетевые организации устанавливают запределные цены за услугу размещения линий связи на опорах, не утруждая себя в обосновании затрат на эти услуги.

Ситуация с чрезмерно высокой стоимостью размещения линий связи на опорах линий электропередач носит всероссийский характер. В конце октября 2020 года Президент Российской Федерации поручил «утвердить порядок установления единых тарифов на услуги по размещению линий и оборудования связи на объектах, находящихся в государственной и муниципальной собственности, а также на опорах воздушных линий электропередачи и наружного освещения» («Перечень поручений по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета», утверждён 24.10.2020 N Пр-1726ГС).

Как стало известно, один из операторов, оказывающих услуги Интернет-связи в пригороде города Нижний Тагил Свердловской области, в августе 2020 года обратился в Управление ФАС по Свердловской области с заявлением о наличии в действия АО «Облкоммунэнерго» признаков нарушения Закона о защите конкуренции, а именно установлении монопольно высокой платы за предоставление доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, более 400 рублей за 1 опору. Однако Управление ФАС по Свердловской области письмом от 08.10.2020 года № 21899 отказало в возбуждении дела.

В сложившейся в России эпидемиологической ситуации, связанной с распространением коронавирусной инфекцией, иных тенденций, вызвавших необходимость дистанционной работы и удаленного обучения школьников и студентов, наличия у граждан доступного домашнего Интернета стало насущной потребностью.

С учетом изложенного, действия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по отказу в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО «Облкоммунэнерго» вызывают недоумение и сомнение в беспристрастном и компетентном рассмотрении данного вопроса.

Просим провести объективную и беспристрастную проверку действий/бездействия УФАС по Свердловской области по урегулированию ситуации с монопольно высокими ценами за предоставление доступа к инфраструктуре для размещения сети связи, обратив внимание на сложившиеся неблагоприятные обстоятельства в этой сфере. И также, по возможности, в рамках своих полномочий, принять участие в разрешении вышеуказанной критической ситуации – во избежание социального информационного коллапса в нашей стране.

С уважением,
Президент УралАОС



Л.И. Блинов