

Исх. № 03 от 20.03.2015г.

Руководителю Управления ФАС по Свердловской области
620014, г.Екатеринбург, ул. Московская, д.11
Д.В. Шалабодову

Копия
Губернатору Свердловской области
620075, г.Екатеринбург, ул. Горького, 21/23
Е.В. Куйвашеву

Прокурору г.Екатеринбурга
г.Екатеринбург, ул. Красноармейская, 89-а
В.В. Петрову

Прокурору Верх-Исетского района г.Екатеринбурга
620086, г.Екатеринбург, ул.Белореченка, 5
В.Б. Мухамадееву

Уважаемый Дмитрий Валерьевич!

В настоящее время от Управления ФАС по Свердловской области в ответ на заявления операторов связи поступают письма с отказами в возбуждении административных дел относительно действий управляющих организаций (управляющих компаний, ТСЖ), которые, по мнению участников рынка, являются неправомерными и выражаются в координации экономической деятельности операторов связи путем требования оплаты за размещение оборудования связи на общедомовом имуществе и запрета доступа к нему.

В 2015г. такие отказы поступили в адрес нескольких операторов, в том числе участников Ассоциации операторов связи - ООО «Инсис» (письмо УФАС № 1339 от 04.02.2015г. на заявление в отношении ООО «УК «Юг-Энерго», письмо УФАС № 1861 от 15.02.2015г. на заявление в отношении ТСЖ «Соседи-2») и ООО «Комтехцентр» (письмо УФАС № 1143 от 30.01.2015г. в отношении ТСЖ «Софьи Перовской»).

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Свердловской области
620014, Екатеринбург
ул. Московская, 11

Ранее, с 2011г. по 2014г., УФАС рассматривало аналогичные споры на основании заявлений операторов, и им была сформирована беспрецедентная практика в отношении неправомερных действий управляющих организаций.

Отмечу, что подобного рода заявления поступали от разных операторов связи: **ООО «Инсис»** (в отношении ООО «УК «Верх-Исетская» - решение по делу № 34 от 31.10.2011г., решение по делу № 31 от 12.02.2013г.), **ЗАО «Урал-ТрансТелеКом»** (в отношении ООО «УК «Дирекция Единого Заказчика» г. Каменск – Уральский – решение по делу № 1136 от 30.01.2015г.), **ООО «Нижнетагильские Компьютерные Сети»** (в отношении ТСЖ «Ленина – 73» - решение по делу № 34 от 21.05.2013г., ТСЖ «Пихтовые горы» - решение по делу № 15 от 13.10.2013г.), **ООО «Инсерта»** (в отношении ТСЖ «Пихтовая, 4» - решение по делу № 06-04/19 от 24.12.2014г.).

По всем указанным делам в действиях управляющих организаций были обнаружены признаки нарушения закона о защите конкуренции, в том числе и в тех случаях, когда управляющая организация ссылалась на имеющиеся решения общих собраний собственников об установлении платного порядка размещения сооружений связи на общем имуществе. По данному вопросу УФАС разъяснило (решение по делу № 15 от 13.10.2013г.), что принятие такого решения необходимо лишь тогда, когда размещение оборудования связано с выдачей разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию. В иных случаях общее собрание собственников не вправе ограничивать размещение оборудования кем-либо из операторов взиманием денежных средств.

Именно УФАС по Свердловской области создало и закрепило однозначную политику по вопросу размещения операторами средств связи на общедомовом имуществе и доступа к ним, в дальнейшем судебные органы лишь подтвердили правомерность всех принятых Управлением решений.

Участники заседания Экспертного совета ФАС России по вопросам связи (Протокол № 8 от 26.05.2014г.) в большей степени поддерживают сложившуюся в **УФАС по Свердловской области практику по вопросам размещения оборудования связи** и приводят доводы, которыми ранее руководствовалось **УФАС** при принятии решений по заявлениям операторов. Участники заседания отмечают высокую степень важности правильной квалификации действий управляющих организаций, поскольку **неправомерные действия балансодержателей оказывают негативное влияние на процессы информатизации, нарушают права граждан на получение услуг связи и препятствуют развитию конкуренции.**

Сразу после смены руководства УФАС по Свердловской области позиция Управления по указанному выше вопросу изменилась диаметрально.

Обращаю Ваше внимание и напоминаю, что в момент, когда Вы были представлены в новом качестве на встрече губернатора Евгения Куйвашева с заместителем руководителя ФАС России Павлом Субботиным, губернатор подчеркнул, что назначение нового руководителя УФАС даст импульс работе по пресечению недобросовестной конкуренции в регионе и в этой связи нового руководителя Управления ФАС по Свердловской области ожидает колоссальный объем работы по предотвращению недобросовестной конкуренции и обеспечению соблюдения законодательства. Эта встреча у губернатора широко была освещена в региональных СМИ и слова, высказанные Е. Куйвашевым в Ваш адрес, вселили еще большую надежду всем участникам

регионального рынка разных отраслей хозяйства на возможность существовать в здоровой конкурентной среде в регионе.

Сегодня Ассоциация операторов связи считает, что ожидания губернатора по работе Вашего Управления с недобросовестной конкуренцией не оправдываются в принципе.

Полученные отказы на заявления операторов носят формальный характер и не отражают индивидуального подхода к каждому из них, поскольку все тексты ответов идентичны и написаны по шаблону. Тогда как ранее Управление анализировало каждое заявление индивидуально, что позволило ему привлечь недобросовестные управляющие организации к ответственности вплоть до оборотных штрафов.

Противоположная позиция Управления приведёт к существенному росту цен на услуги связи не только в Екатеринбурге, но и во всей Свердловской области.

Учитывая высокую степень социальной значимости заявленной проблемы, **просим**

Вас:

1. Пояснить причину изменения позиции УФАС в отношении заявленной проблемы;
2. Повторно рассмотреть заявления операторов (прилагаются) и установить возможность возбуждения административных дел в отношении указанных в заявлениях управляющих организаций, чтобы объективно оценить их действия.

Урал АОС это примерно 50 % рынка связи ШПД Екатеринбурга и области. Отказывая в возбуждении административных дел, УФАС создаст негативную практику, которая спровоцирует конфликты между операторами и балансодержателями.

Уже сейчас, пользуясь пассивной позицией Управления по заявленному вопросу, управляющие организации хаотично устанавливают для операторов плату за размещение оборудования на общедомовом имуществе, а если операторы не соглашаются платить - запрещают доступ к установленному оборудованию. Учитывая отсутствие регулирования тарифов на такие услуги управляющих организаций, формируется цифровое неравенство, поскольку одни управляющие организации требуют плату за установку оборудования в размере 500 руб./мес., другие – до 20 000 руб./мес.

Такие беспорядочные действия балансодержателей приводят или могут привести к удорожанию услуг связи для конечных пользователей, снижению динамики развития сетей связи, снижению качества предоставляемых услуг, ограничению конкуренции на рынке услуг связи, в то время как денежные средства, перечисляемые операторами, будут оседать в управляющих организациях, не поступая в распоряжение жильцов. Ранее УФАС установило, что деньги до жильцов не доходят.

Прошу Вас при рассмотрении обращения учесть высочайшую степень важности развития сферы телекоммуникационных услуг и технологий и обеспечить операторам связи поддержку путем всестороннего исследования заявленной проблемы, чтобы не допустить формирование иной противоположной практики, которая, несомненно, дестабилизирует положение операторов на рынке оказания услуг связи, что, в свою очередь, отразится на ценовых условиях предоставления услуг связи.

Учитывая Ваш опыт в сфере развития конкуренции и антимонопольного регулирования, а также пожелания губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева по предотвращению недобросовестной конкуренции и обеспечению соблюдения

законодательства, Ассоциация надеется на благополучное разрешение изложенного вопроса.

Приложение:

1. Заявления ООО «Инсис» № 2-1/0108 от 18.03.2015г., № 2-1/0109 от 18.03.2015г.
2. Заявление ООО «Комтехцентр» от 19.03.2015г.

С уважением,
Президент некоммерческой организации
«Уральская Ассоциация операторов связи»



Л.И. Блинов

Генеральный директор ООО «Инсис»

А.В. Черанёв

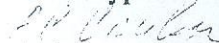
Директор ООО «Комтехцентр»

А.В. Бочегов

Генеральный директор ООО «Компания Эрланг»

Генеральный директор

О.В. Турыгин



ЗАО «УралВЭС»

А.Ю. Мищихин

