



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

18.05.2014 № ИР/34694/14

На № _____ от _____

Вх. № 04
от 16.06.14

Некоммерческая организация
«Уральская Ассоциация
Операторов Связи»

✓ ул. Азина, д. 24,
г. Екатеринбург, 620027

ООО «ИНСИС»

✓ krohaleva@profintel.ru

О рассмотрении обращения

Федеральная антимонопольная служба рассмотрела обращение Некоммерческой организации «Уральская Ассоциация Операторов Связи» и сообщает, что разделяет озабоченность сложившейся ситуацией, связанной с упрощением доступа операторов связи в многоквартирные дома с целью размещения средств и линий связи, необходимых для организации подключения абонента.

В соответствии со статьей 39 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, управляющие компании/ТСЖ не вправе самостоятельно устанавливать требования по возмездному размещению оборудования связи. Таким образом, если собственниками не принято легитимное решение об установлении платного порядка пользования оператором связи общим имуществом дома, управляющие компании/ТСЖ не вправе навязывать операторам связи плату за размещение, содержание средств и линий связи необходимых для обеспечения доступа абонента к сети связи оператора связи в доме, плату за обеспечение доступа операторов связи к собственному оборудованию.

В мае 2014 года в ФАС России проводилось заседание Экспертного совета по вопросам связи, в рамках которого обсуждались вопросы доступа операторов связи в многоквартирные дома. С Протоколом заседания можно ознакомиться на официальном сайте ФАС России <http://fas.gov.ru/counsils-list/protokolyi/detail.html?id=209>.

Также позиция Федеральной антимонопольной службы отражена в информационном письме от 27.05.2015 № ИА/26126/15.

Обращаем внимание, что согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите



2017-24296(1)

19230

16.06

конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Таким образом, факт нарушения антимонопольного законодательства устанавливается ФАС России только в случае, когда хозяйствующий субъект занимает доминирующее положение.

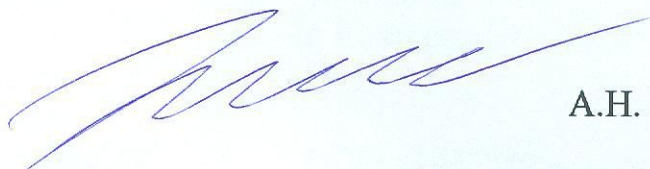
Федеральным законом от 03.07.2016 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введена часть 2¹ статьи 5 Закона о защите конкуренции, согласно которой не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта — юридического лица, учредителем (участником) которого являются одно физическое лицо (в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя) или несколько физических лиц, если выручка от реализации товаров за последний календарный год такого хозяйствующего субъекта не превышает четыреста миллионов рублей.

Таким образом, действия хозяйствующих субъектов, у которых выручка от реализации товаров (услуг) за последний календарный год не превышает четыреста миллионов рублей, не могут быть признаны занимающими доминирующее положение и, следовательно, действия таких хозяйствующих субъектов не могут быть рассмотрены на предмет наличия/отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Также действия управляющих компаний/ТСЖ по навязыванию операторам связи платы за размещение, содержание средств и линий связи без легитимного согласия собственников, в отсутствие надлежащих доказательств нарушения антимонопольного законодательства не могут трактоваться антимонопольными органами как незаконная координация операторов связи со стороны управляющих компаний/ТСЖ.

При рассмотрении действий управляющих компаний по навязыванию операторам связи платы за размещение, содержание средств и линий связи или за пользование имуществом многоквартирных домов без легитимного согласия собственников на предмет нарушения части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции следует учитывать, что обязательным для доказывания является факт осведомленности операторов связи (координируемых) о предмете координации их экономической деятельности со стороны управляющих компаний (координатора), сведения о том, к каким именно последствиям, предусмотренным частями 1 — 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции, приводит такая координация, а также сведений о наступлении таких последствий.

Если данные обстоятельства антимонопольным органом не доказаны, действия управляющих компаний следует рассматривать только в качестве нарушения жилищного законодательства.



А.Н. Голомолзин

Пехташева Н.М.
(499) 755-23-23 доб. 088-801